

ЈЗУ ДОМ ЗДРАВЉА ЗВОРНИК
ул. СимеПерића 2; 75400 Зворник
телефон: 056/211-100; факс (+387)56/211-114
е-mail: dzzvornik@gmail.com
ЛИБ 4401544690000 ; Ж/Р 555-006-00292527-90

Број: 490/22
Датум: 16.03.2022 године

На основу члана 100. став (1) и (3). Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл. гласник БиХ, број: 39/14) (у даљем тексту: Закон) Уговорни орган, ЈЗУ Дом здравља Зворник, разматрајући жалбу понуђача „Defter“ д.о.о Сарајево на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 490/22 од 09.03.2022 године, у поступку: Набавка канцеларијског материјала број: 490/22 од 21.02.2022 године, обавјештење о набавци број: 183-7-1-7-3-4, доноси:

О Д Л У К У **О П О Н И Ш Т Е Њ У О Д Л У К Е О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Жалба понуђача „Defter“ д.о.о Сарајево на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 490/22 од 09.03.2022 године, у поступку: Набавка канцеларијског материјала број: 490/22 од 21.02.2022 године, **усваја се као основана.**
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 490/22 од 09.03.2022 године у поступку јавне набавке канцеларијског материјала.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „Defter“ д.о.о Сарајево, заступан по пуномоћнику: Адвокат мр.сц Аднан Ново, је дана 11.03.2022 године, електронским путем доставио жалбу Уговорном органу органу. Жалба је запримљена од стране Уговорног органа дана 12.03.2022 године, и заведена под протоколарним бројем: 490-1/22.

Увидом у жалбу Уговорни орган је утврдио да је иста благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

На темељу члана 99. став 1 ЗЈН БиХ, те на темељу члана 101 став 1. тачка б) ЗЈН БиХ, незадовољни предметном Одлуком, понуђач „Defter“ д.о.о Сарајево, заступан по пуномоћнику, адвокат мр.сц Аднан Ново, је изјавио жалбу из разлога што сматра да је погрешно примјењен Закон о јавним набавкама БиХ (у даљем таксту: Закон) наводећи следеће:

„Уговорни орган није нигдје у тендерској документацији прописао да је потребно попуњавати приједлог уговора па наводи да је исто основ за одбацивање понуде никако не може бити мјеродаван.

Имајући у виду ту чињеницу Уговорни одрган није имао основ за одбацивање понуде. У ситуацији да је чак и прописано да је потребно нацрт уговора попунити са подацима о понуђачу и о елементима понуде мишљења смо да би био најмањи пропуст ако понуђачи не би поступили на тај начин.

Имајући у виду горе наведено – Уговорни орган је имао двије квалификоване понуде те је могао несметано заказати е аукцију.

С обзиром на горе наведено предлажемо да Уговорни орган поништи одлуку о додјели уговора , закаже е аукцију с квалификованим понуђачима, изврши поновно вредновање понуде те надокнади жалитељу трошкове за састав ове жалбе.“

Уговорни орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене, како би се уопште приступило рјешавању исте, а односе на условљене претпоставке прописане одредбама члана 100. став (1). Закона, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена у складу са поменутим одредбама закона.

Након разматрања жалбе, Уговорни орган је утврдио је да је **жалба основана** из разлога јер у тендерској документацији није наведено да Уговор о купопродаји – нацрт (анекс 4) мора бити попуњен у складу са шемом која је приказана у анексу 4 тендерске документације.

Понуђач „Defter“ д.о.о Сарајево је исправно потписао нацрт уговора те је тиме прихватио услове дефинисане нацртом уговора. Такође је испунио услов Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, дефинисан чланом 9. (Садржај понуде) под г) „потписан приједлог уговора или оквирног споразума, ако је саставни дио тендерске документације“

Уговорни орган **поништава** Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 490/22 од 09.03.2022 године, којом је као најповољнији понуђач изабран „Copitrade“ д.о.о Бијељина.

Уговорни орган ће заказати е-аукцију квалификованих понуђача и то:

1. „Defter“ д.о.о Сарајево са цијеном понуде без урачунатог пдв-а: 16.198,80 КМ, и
2. „Copitrade“ д.о.о Бијељина са цијеном понуде без урачунатог пдв-а: 17.523,05 КМ.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ.

На основу члана 100. став (4), Закона, против ове Одлуке може се изјавити жалба канцеларији за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке.

Достављено:

- адвокат мр.сц Аднан Ново, пуномоћник „Defter“ д.о.о Сарајево
- понуђачима
- а/а



ДИРЕКТОР

Радивоје Аћимовић, дипл.ек.